சண்முகாநதி நீர்மின் திட்ட மேற்பார்வைப் பொறியாளர் அலுவலகத்தை மேட்டூருக்கு மாற்றுதல்.

*வினா எண் 613—திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு மின் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பழனியிலிருந்து செயல்பட்ட சண்முகாநதி நீர்மின் திட்ட மேற்பார்வைப் பொறியாளர் அலுவலகம் மேட்டூருக்கு மாற்றப்படுகிறதா ?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்கான காரணம் என்ன ?

(இ) இந்த மின் திட்டத்தின் திறனளவு எத்தனை மெகா வாட் ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) மற்றும் (ஆ) ஆம். சண்முகாநதி நீர்மின் திட்ட மேற்பார்வைப் பொறியாளர் அலுவலகம் பழனியிலிருந்து மேட்டூருக்கு 1980 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 1 ஆம் நாள் முதல் மாற்றப்பட்டுள்ளது. சண்முகாநதி, காவிரி நதியின் உபநதியாகையால் இம்மின் திட்டத்திற்கு ஒப்புதல் வழங்குவது காவிரி நீர்ப்பங்கீடு பற்றிய பிரச்சினையோடு தொடர்புடையது. மத்திய மின்சார அதிகாரக் குழுவின் ஒப்புதல் இத்திட்டத்திற்கு இன்னும் கிடைக்க வில்லை. எனவே, மேட்டூர் அனல் மின் திட்ட ஆரம்ப வேலை களைக் கவனிப்பதற்காக மேற்பார்வைப் பொறியாளரின் அலுவலகம் பழனியிலிருந்து மேட்டூருக்கு மாற்றப்பட்டுள்ளது.

(இ) இத்திட்டத்தின் மின் உற்பத்தித் திறன் 30 மெகா வாட் ஆகும்.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இத்திட்டத்தினால் தமிழகத்திற்கு எத்தனை மெகா வாட் மின்சார உற்பத்தி கிடைக்கும் என்பதையும், அதில் தொழில் துறைக்கு எத்தனை சதவீதம், வீட்டு உபயோகத்திற்கு எத்தனை சதவீதம் பயன்படுத்தப் பெறும் என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, 30 மெகாவாட் கிடைக்கும். மின்சாரம் கிடைத்ததற்குப் பிறகு, அதை எப்படி பங்கீடு செய்வது என்பதைப் பற்றி ஆலோசிக்க லாம்.

1981 ஏப்ரல் 3]

கா

திரு. என். பழனிவேல் : தலைவர் அவர்களே, சண்முகா நதி நீர்மின் திட்டத்திற்கு மைய அரசின் அனுமதி இன்னும் கிடைக்கவில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் கடந்த ஒரு ஆண்டுக் காலமாகவே பழனியில் மேற் பார்வைப் பொறியாளர் அலுவலகம் செயல்பட்டதே, அது எப் படி செயல்பட்டது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அது கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையில் செயல்பட்டு வந்தது.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கையில் செயல்பட்டது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அந்த நம்பிக்கை இப்போது குறைந்ததற்கு என்ன காரணம் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விரிவாக அறிவிப்பாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேர வைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பிரச்சினையை காவிரி நதி நீர் பங்கீடு பிரச்சினையோடு இணைத்து கேரள கர்நாடக அர சின் ஒப்புதல் தேவை என்று அந்த இரு அரசுகளுக்கும் மத்திய அரசு கடிதம் எழுதி கேட்டிருக்கிறது. அந்த ஒப்புதல் கிடைக்கும் வரை நாம் காத்திருக்கத்தான் வேண்டும். எவ்வளவு கால வரையறைக்குள் கிடைக்கும் என்பதைக் குறித்து நான் உத்தர வாதம் அளிக்க இயலாது.

திரு. ச. அங்குசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திட்டம் செயல்படுத்தப்படுமேயானால் தமிழகம் மின்சாரத்தில் தன்னிறைவு பெறுவதற்கு எவ்வளவு காலம் பிடிக்கும்?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இது யானைப் பசிக்கு சோளப் பொறிதான்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மேட்டூர் அனல் மின் திட்டத்திற்கு மைய அரசினுடைய ஒப்புதல் கிடைத்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எப்பொழுது வேலை தொடங்கப்படும்? எவ் வளவு இந்தத் திட்டத்திற்கு செலவு ஆகும் என்று மதிப்பிடப்படு கிறது? எப்பொழுது பணி நிறைவு பெறும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: வேலை ஏற்கெனவே தொடங்கப்பட்டுள்ளது. இந்தத் திட்டத்திற்காகும் செலவு ரூபாய் 189.7 கோடியாகும். இந்தத் திட்டத்திற்கு வேண்டிய

கருவிகளை, இயந்திரங்களை வெளிநாடுகளில் இருந்து இறக்குமதி செய்வதற்கு அனுமதி வேண்டுமென்று நாம் மத்திய அரசைக் கேட்டிருக்கிறோம். அண்மையில் நானும் மத்திய அமைச்சருக்கு கடிதம் எழுதினேன். அவர்களும் அதை ஏற்றுக்கொண்டு அதைப் பற்றி பரிசீலிப்பதாக தகவல் தந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. என். வரதராஜன் : தமிழ்நாட்டில் மின்சாரம் என்பது கல்யாணம் ஆகியும் பிரம்மச்சாரி என்ற கதையில்தான் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, ஒரு ஒருங்கிணைந்த மின்சார உற்பத்தித் திட்டம் என்ற முறையில் அனல் மின்சாரம், புனல் மின்சாரம், அணு மின்சாரம் சம்பந்தமாக ஒரு ஒருங்கிணைந்த திட்டத்தைத் தீட்ட தமிழக அரசு முயற்சி செய்யுமா? மாநில அரசே இப்படிப்பட்ட சில திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதற்கு முன்முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்த வரையில் ஒருங்கிணைந்த திட்டம் இல்லை என்பது பொருள் அல்ல. ஆனால், தமிழகமே ஒரு ஒருங்கிணைந்தத் திட்டத்தைத் தீட்டுவதற்கு ஏற்ற வசதிகள் அனைத்தையும் பெற்றிருக்கிறதா, அதிகாரங்கள் முற்றும் பெற்றிருக்கிறதா என்றால் இல்லை என்பதுதான் நிலைமை. புனல் மின்சாரத் திட்டத்தை நாம் நிறைவேற்றிவிட்டோம், அனல் மின்சாரத் திட்டத்திற்கான நிலக்கரி அண்டை மாநிலங்களிலிருந்து பெற வேண்டிய ஒன்று, அணுமின் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மத்திய அரசு நிறைவேற்ற வேண்டிய ஒன்று. ஆகவே, மற்றவர்களிடம் மனு போடுகிற நிலைமையில் நாம் இருக்கிறோமே தவிர, நாமே திட்டம் தீட்டி நிறைவேற்றுகிற நிலை இல்லை. அதுதான் இன்றுள்ள சூழ்நிலை. கல்யாணம் ஆகியும் பிரம்மச்சாரி என்பதல்ல, கல்யாணம் பண்ணிக்கொண்டு பல குழந்தைகளை பெற்றுக்கொண்டு தான் இருக்கிறோம்.

திரு. மு. அம்பிகாபதி : மேட்டூர் அனல் மின் நிலையத்திற்குத் தேவையான டிஸைன் எங்கே தயாரிக்கப்படுகிறது ? ஏனென்றால், தூத்துக்குடியில் அந்த டிஸைன் தகராறு செய்கிறது. சோவியத் யூனியன் டிஸைன் ரொம்ப நல்ல டிஸைனாக இருக்கிறது என மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். டிஸைன் போடும்போதே நல்ல டிஸைன் போடுவதற்கு முயற்சி எடுக்கப்படுமா ? டிஸைன் போட்டுவிட்டு பின்னால் தகராறு ஏற்பட்டு அதாவது ரிப்பேராயிருக்கிறது, ஆகவே, கரன்ட் உற்பத்தியில் கஷ்டம் இருக்கிறது என்று மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கூறாமல் இருப்பார்களா என்று அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தூத்துக்குடியில் இருக்கிற அந்த மின் இயந்திரங்கள் இந்தியாவிலேயே தயாரிக்கப்பட்டவை. அதனால் நமக்கு சில சிரமங்கள் இருக்கின்றன.

1981 ஏப்ரல் 3]

ஆனால், அவற்றை நாம் புறக்கணித்துவிடவும் முடியாது. அதே நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு மின் திட்டத்திற்காவது வெளி நாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்வதற்கான வாய்ப்பு கிடைக்கும் போது அது ஓரளவிற்கு உள்நாட்டுத் தேவையைப் பூர்த்தி செய் யவும் நம் தொழில் நுட்ப அறிவு வளரவும் பயன் அளிக்கும் என்ற அடிப்படையில் இதைக் கேட்கிறோம். ஒரு குறிப்பிட்ட நாட்டிலிருந்துதான் வரவேண்டும் என்று வற்புறுத்துவது நிச்சய மாக சரியாகயிருக்காது. அப்படி மத்திய அரசிடமிருந்து அனுமதி கிடைத்தால் நாம் க்ளோபல் டெண்ட்டேர்ஸ் மூலம் அதற்கு ஓப்பந்தம் கேட்போம். அவற்றில் எவை நல்ல இயந்திரங்களாக இருக்கின்றன என்று பார்த்து நாம் வாங்குவோம். ரஷ்யாவில் இருந்து வந்துள்ளதைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்கெனவே நெய் வேலியில் அவர்கள் அதை வைத்து மின் உற்பத்தி செய்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். அதைத்தான் நான் குறிப்பிட்டேன். இதற்கும் அதற்கும் சம்பந்தப்படுத்தி மொட்டைத் தலைக்கும் முழங் காலுக்கும் முடிச்சு போட வேண்டாம்.

திரு. ப. நெடுமாறன்: இந்த சண்முகா நதி மின் திட்டத் திற்கு மத்திய அரசு அனுமதி இன்னும் வரவில்லை என்று அமைச் சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இந்த சண்முகா நதி கொடைக் கானல் நீர்ப்பிடிப்புப் பகுதியில் உற்பத்தியாகி பழனிமலைக் குன்று கள் வழி பாய்ந்து பெராந்தலாறு அணை வழி செல்கிறது. ஏற்கெனவே, பொரந்தலாற்றில் ஒரு அணை கட்டப்பட்டிருக் கிறது. இந்த அணைக்கு மேல்தான் இந்த நீர் மின் திட்டம் அமைக்கப்பட இருக்கிறது. ஆகவே, இதற்கு மத்திய அரசு அனு மதி அவசியமா? ஏற்கெனவே ஒரு அணை கட்டப்பட்டு விட் டதே, அதற்கு மேல் இந்த மின் திட்டம் வருவதால் மத்திய அரசு அனுமதி அவசியமா என்பதோடு ஏற்கெனவே காவிரி நீர் சிக்கல் இருந்தும் ஹேமாவதியில் கர்நாடகா அரசு அணை கட்டி, மத்திய அரசு அனுமதியில்லாமல் எல்லா வேலைகளையும் முடித் திருப்பதை மனதில் கொண்டு இந்த வேலையை உடனடியாகத் துவக்க இந்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. கா. இராமச்சந்திரன்: கொள்கை பற்றிய பல பிரச்சினைகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே எழுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆனால், உண்மையில் இந்தத் திட்டத் தைப் பொறுத்த வரையில் யாருமே எதிர்ப்பு தெரிவிக்க வேண் டிய அவசியமில்லை. இந்தத் திட்டத்தின் நீர்ப்பிடிப்புப்பகுதி முழுவதும் தமிழ்நாட்டில் இருக்கிறது. அதே நீர் காவிரி ஆற் றுக்கு வந்து சேருகிறது. இருந்தாலும் இந்த நதி காவிரி கிளை நதி என்ற ஒரே காரணத்திற்காக காவிரிப்பிரச்சினையை இதில் சேர்த்து மத்திய அரசு அந்த இரு அரசாங்கங்களுக்கும் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். அண்மையில் கேரள அமைச்சர் இங்கே வந்திருந்தபோது அவர்களிடத்தில் கூட இதைப்பற்றி சொன் னேன். ஏனென்றால், சண்முகா நதியில் இருக்கிற தண்ணீர் கர்நாடகாவிற்குப் போகப்போவதில்லை, கேரளாவிற்கும் போகப்போவதில்லை. ஆகவே, இதில் ஒப்புதல் அளிக்க அவர்கள் தயங்கவேண்டிய அவசியமில்லை என்று எடுத்துச் சொன்னேன்.

கேரள அரசு அதை பரிவோடு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது. அதைப் பற்றி பேசுவதாகவும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கர்நாடகா அரசு என்ன கருத்து கொண்டிருக்கிறது என்று தெரியவில்லை. மத்திய அமைச்சரிடம் சொல்லி இந்த மூன்று மாநிலங்களுடைய அதிகாரிகளையும் அமைச்சர்களையும் அழைத்துப் பேச வேண்டுமென்று நானும் நம் முதல் அமைச்சர் அவர்களும் ஏற்கெனவே தெரிவித்திருக்கிறோம். இதிலே என்ன முடிவு வருகிறது என்பதைப் பார்த்துக்கொண்டு மற்றபடி செய்யலாம். நாமே நிறைவேற்றிக் கொள்ளலாம் என்று அவர்கள் சொன்னார்கள். அப்படிச் செய்தால், அதற்கான திட்டத்திற்கு நிதி ஒதுக்க மாட்டார்கள். மத்திய சர்க்காரும், மாநில சர்க்காரும் சேர்ந்து போடுகின்ற திட்டத்திற்குத்தான் நிதி கிடைக்கும். நாம் சொந்தப் பணம் போட்டு செய்து கொள்ளலாம்; அதை யாரும் தடுக்க முடியாது.

[முற்பகல் 9—10]

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த சண்முகா நதி காவிரியின் உப நதி என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக, சில திட்டங்கள் காவிரி நீர் ஒப்பந்தம் முடிவானதற்குப் பிறகு செய்யலாம் என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் கூறியிருக்கிறார்கள். இந்த நதிநீர் ஒப்பந்தம் முடிவு தெரியாமல் இருக்கின்ற நிலையில், மத்திய அரசும், மாநில அரசும் சேர்ந்து கூட்டுத் திட்டமாக ஒகனேகல் திட்டத்தைப்போல், மத்திய அரசே இந்தத் திட்டத்தை துவக்குவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய, பங்கீடு பற்றி பிறகு முடிவெடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று தமிழக அரசு மத்திய அரசுக்கு பரிந்துரை செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு இதை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று நாம் வற்புறுத்தப் போவதில்லை. ஏனென்றால், நாம் சொல்வதில் நியாயம் இருக்கிறது. இந்த நியாயத்தைப் புரிந்து கொள்ளலாம்; மற்றவர்கள் ஏற்றுக்கொள்ளலாம். நாம் அதற்கான வழிவகை தேட வேண்டும்.

வாழைக்குளம் கண்மாய்ப் பகுதியிலுள்ள பனை ஏறும் தொழிலாளருக்கு மனைப்பட்டா வழங்கல்.

*வினா எண் 614—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா :

திருவில்லிபுத்தூர் வட்டம், வாழைக்குளம் கண்மாய் உள்வாயில் பனை ஏறும் தொழிலாளர்களுக்கு வீட்டு மனைப்பட்டா கொடுக்கும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா ?